

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ზორად ცხადავას შეფასების შედეგი:

| | | |
|--|--------------------------|---------------------|
| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით | | |
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | <input type="checkbox"/> | |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | <input type="checkbox"/> | |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | | |
| კრიტერიუმი | მიღებული ქულა | მაქსიმალური ქულა |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | 23 | 25 |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | 23 | 25 |
| წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | 19 | 20 |
| პროფესიული თვისებები | 15 | 15 |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წერთა | 5 | 10 |
| პროფესიული აქტივობა | 3 | 5 |
| ქულათა ჯამი | 88 | 100 |

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესისაბჭოს წევრი
ქეთევან ცინცაძე

თარიღი: 16. 09. 24

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ 2024 წლის 28 ივნისის №1/52
განკარგულებით გამოცხადებულ, რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოებში არსებულ
მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობაზე გამოცხადებულ კონკურსში მონაწილე
კანდიდატის

ზოიადი ცეკვავას

შეფასება

16 სექტემბერი, 2024 წელი

ქ. თბილისი

კანდიდატის - ზოიადი ცეკვავას მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციის და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი დეპარტამენტის მიერ კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის (რეკომენდატორთა და რესპონდენტთა (კანდიდატთან სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი კოლეგების და სასამართლოს აპარატის თანამშრომელთა შეფასებები) მიერ შევსებული კითხვარები; ინფორმაცია კანდიდატის პროფესიული აქტივობების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის მიმართ დაწყებული დისციპლინური დევნის/ არსებული დისცილინური სახდელების შესახებ; საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ინფორმაცია კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის პოლიტიკური აქტივობების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის რომელიმე საქმეში მხარედ მონაწილეობის შესახებ; კანდიდატის ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაცია; სს „კრედიტინფო საქართველოს“ მონაცემები კანდიდატის დახურული და მიმდინარე კრედიტების თაობაზე; სასიპ შემოსავლების სამსახურის მონაცემები კანდიდატის შემოსავლის წყაროს, აქტივებისა და საგადასახადო ვალდებულებების შესახებ; ინფორმაცია - მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრიდან; უძრავი ქონების რეესტრიდან; ინტერნეტსივრცეში არსებული ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის სოციალურ ქსელში აქტივობების და საჯარო გამოსყვლების შესახებ და ა.შ) შესწავლისა და კანდიდატთან ჩატარებული ღია გასაუბრების შედეგების საფუძველზე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35-ე მუხლის შესაბამისად, განხორციელდა კანდიდატის - ზოიადი ცეკვავას (როგორც სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატის) შეფასება „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანულის კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტით გათვალისწინებული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმისა და ამავე კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით გათვალისწინებული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის შესაბამისად.

მოკლე ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

კანდიდატი: ზურადი ცეკვავა

ასაკი: 34 წელი

განათლება: სამართლის მაგისტრი

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 12 წელი და 5 თვე

1. კანდიდატის ზურადი ცეკვავას - შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:

1.1 პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანულის კანონის 35¹ მუხლის მე-4 პუნქტის შესაბამისად, აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის – როგორც მოქალაქის – პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული კანდიდატის შესახებ რეკომენდატორებისა და რესპონდენტთა მხრიდან შევსებული კითხვარები; კანდიდატის ქონებრივი დეკლარაცია; სსიპ შემოსავლების სამსახურის მონაცემები; ინფორმაცია სს „კრედიტინფო საქართველოდან“; საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ინფორმაცია კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ.

რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის მტკიცე ხასიათს, მლიერ ნებისყოფას, შინაგან კულტურას და მოსამართლის სტატუსისათვის შესაფერის სხვა აუცილებელ თვისებებს. ამასთან, ახასიათებენ, როგორც გაწონასწორებულ, გონიერაგანსნილ, ღირსეულ, სამართლიან, ობიექტურ, პატიოსან, შრომისმოყვარე, თავმდაბალ დინჯ და კომპეტენტურ ადამიანს. ერთ-ერთი რეკომენდატორი მიუთითებს, რომ კანდიდატი ზოგიერთ შემთხვევაში კომუნიკაციისას არის ზედმეტად თავშეკავებული და ოდნავ დაძაბული.

გამოკითხული რესპონდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. რესპონდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპონდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

კანდიდატს ბიუჯეტის მიმართ დაფალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხი.

შეფასების პერიოდში ადმინისტრაციული სამართლდარღვევის ჩადენის ფაქტი არ გამოვლენილა.

ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

1.2 დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-5 პუნქტის შესაბამისად, დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე, შეუვალობა და სხვა.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციიდან (რეკომენდატორები; რესპონდენტები), მათ შორის, ინტერნეტ სივრცეში მის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციიდან გამომდინარე, რაიმე ფაქტი, რომელიც ეჭვეშ დააყენებდა კანდიდატის დამოუკიდებლობას, მიუკერძოებლობას და სამართლიანობას, არ გამოვლენილა. ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი - ზვიადი ცეკვავა სრულად აკმაყოფილებს დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებელს.

1.3 პიროვნული და პროფესიული ქცევა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანულის კანონის 35¹ მუხლის მე-6 პუნქტის შესაბამისად, პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭრილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა.

კანდიდატის „შესახებ“ მოპოვებული ინფორმაციიდან გამომდინარე, მათ შორის, რეკომენდატორთა/რესპონდენტთა მიერ „შევსებული კითხვარების, დისციპლინური დევნის/სისხლისამართლებრივი ბრალდების არ არსებობის გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.“

1.4 პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

„საერთო სასამართლოების „შესახებ“ საქართველოს ორგანულის კანონის 35¹ მუხლის მე-7 პუნქტის „შესაბამისად, პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის „შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებია და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.“

კანდიდატის „შესახებ“ მოპოვებული ინფორმაციის ფარგლებში (კითხვარები; ინტერნეტ სივრცეში მის „შესახებ“ არსებული ინფორმაცია), რაიმე სახის ნეგატიური ინფორმაცია კანდიდატის პიროვნული თუ პროფესიული რეპუტაციის „შესახებ“ არ წარმოდგენილა. ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელსაც.

დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების „შესახებ“

გამომდინარე იქიდან, რომ კანდიდატმა - „ზეიადი ცეკვავამ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ხუთივე მახასიათებელი დააკმაყოფილა სრულად, მივიჩნევ, რომ იგი - აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს სრულად.“

2. კანდიდატის „ზეიადი ცეკვავას - „შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

2.1 სამართლებრივი ნორმების ცოდნა

„საერთო სასამართლოების „შესახებ“ საქართველოს ორგანულის კანონის 35¹ მუხლის მე-9 პუნქტის „შესაბამისად, სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე.“

აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის „შეფასებისას, მხედველობაში იქნა კანდიდატის მიერ ჩაბარებული საკვალიფიკაციო გამოცდები, საქართველოს იუსტიციის

უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება კანდიდატის მიერ სამართლებრივი ნორმების ცოდნის თვალსაზრისით (ადმინისტრაციული, სამოქალაქო, სისხლი) და გასაუბრების პროცესში მის მიერ დამატებით გამოვლენილი ცოდნა.

დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, სამოქალაქო სამართალში ზვიად ცეკვავაში წარმოაჩინა როგორც თეორიული, ისე სასამართლო პრაქტიკის სიღრმისული ცოდნა. სისხლის სამართალში ზვიად ცეკვავაში სემინარული მუშაობისას გამოავლინა მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის მნიშვნელოვანი დებულებების ცოდნა. მიუხედავად იმისა, რომ სამოქალაქო სამართლის სპეციალისტია, მეტწილად აქვს თეორიული ცოდნაც სისხლის სამართალში. ადმინისტრაციულ სამართალში ზვიად ცეკვავას აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს მის პრაქტიკაში გამოყენებას.

ამასთან, საჯარო გასაუბრების პროცესში, კანდიდატმა იმსჯელა დანაშაულით მიყენებული ზიანის დავების თავისებურებებზე; სუბროგაციასა და რევრესის მნიშვნელობასა და განსხვავებაზე; დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მისაქცევ გადაწყვეტილებებზე; შრომით დავებზე და დისკურსიმინაციაზე შრომითი ურთიერთობის ფარგლებში და ა.შ.

ამდენად, სამართლებრივი ნორმების ცოდნის მახასიათებელში, იგი უნდა შეფასდეს - 23 ქულით.

2.2 სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებელი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანულის კანონის 35¹ მუხლის მე-10 პუნქტის შესაბამისად, სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება კანდიდატის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

საჯარო გასაუბრების პროცესში კანდიდატმა გამოავლინა სამართლებრივი დასაბუთებისა და ანალიტიკური აზროვნების კარგი უნარი.

ასევე უნდა აღინიშნოს, რომ აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, კომპეტენციის კუთხით მხედველობაში უნდა იყოს მიღებული, კანდიდატის იურიდიულ სფეროში მუშაობის გამოცდილება - 12 წელი და 5 თვე.

ამდენად, კანდიდატის სამუშაო გამოცდილების, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებისა და გასაუბრების შედეგების გათვალისწინებით, აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 23 ქულით.

2.3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანულის კანონის 35¹ მუხლის მე-11 პუნქტის შესაბამისად, წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური

მსჯელობისა და ანალიზის უნარი, გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ოიაობა, განსისვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

სპიპ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შემაჯამებელი შეფასების თანახმად, კანდიდატის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები დასაბუთებულია. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა.

ამასთან, საჯარო გასაუბრების შედეგად შესაძლებელია დავასკვნათ, რომ კანდიდატს გააჩინია კარგი ზეპირი კომუნიკაციის უნარი, მეტყველებს გამართულად, გააჩინია საკუთარი აზრის გადმოცემისა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი.

აღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით, კანდიდატის შეფასება უნდა განხორციელდეს - 19 ქულით.

2.4 პროფესიული თვისებები

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანულის კანონის 35¹ მუხლის მე-12 პუნქტის შესაბამისად, პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრუქტურულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩივები და სხვა.

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, მხედველობაში უნდა იქნეს მიღებული რეკომენდატორთა და რესპონდენტთა მოსაზრებები კანდიდატის პროფესიული თვისებების შესახებ, ასევე მნიშვნელოვანია ინფორმაცია კანდიდატის მიმართ დისციპლინური სახდელის ან დისციპლინური დევნის არ არსებობის შესახებ.

ამდენად, აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 15 ქულით.

2.5 აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანულის კანონის 35¹ მუხლის მე-12 პუნქტის შესაბამისად, აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ლიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფიციალურობა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

პროფესიული განვითარების მიზნით, ზოგადი ცეკვავაშ მონაწილეობა მიიღო შემდეგ ღონისძიებებში:

- მართლმსაჯულების სკოლა - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა, USAID, ევროსაბჭო, 2023წ.;
- სამუშაო შეხვედრა გადახდისუუნარობის ახალი კანონმდებლობის აქტუალურ საკითხებზე - USAID, CLDP, 2023წ.;
- რეგიონალური კონფერენცია „თანამედროვე გადახდისუუნარობის სისტემის გამოწვევები“ - ბიზნესის რეაბილიტაციისა და გადახდისუუნარობის პრაქტიკოსთან ასოციაცია, USAID, CLDP, 2023წ. და სხვა.

კანდიდატი არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას.

ამდენად, აღნიშნულ მახასიათებლის მიხედვით, კანდიდატის მცირე აქტივობის გათვალისწინებით იგი უნდა შეფასდეს - 5 ქულით.

2.7 პროფესიული აქტივობა

საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანულის კანონის 35¹ მუხლის მე-14 პუნქტის შესაბამისად, პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება. მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე დამსახურება და სხვა.

კანდიდატს ნაშრომები ან პუბლიკაციები არ აქვს გამოქვეყნებული.

ამდენად, პროფესიული განვითარების მიზნით განხორციელებული აქტივობის გათვალისწინებით, აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 3 ქულით.

დასკვნა კანდიდატის ზოდი ცეკვავას კომპეტენტურობის შესახებ

კანდიდატის მიერ თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებიდან გამომდინარე, კანდიდატი ზოდი ცეკვავა უნდა შეფასდეს - 88 ქულით, კერძოდ:

1. სამართლებრივი წორმების ცოდნა - 23 ქულა
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 23 ქულა
3. წერის და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 19 ქულა
4. პროფესიული თვისებები - 15 ქულა
5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წერთნა - 5 ქულა
6. პროფესიული აქტივობა - 3 ქულა

**საქართველოს იუსტიციური სამართლების საბჭოს წევრი
ქეთევან ცინცაძე**